

_z

TERMÍN: 10.07.2023

xx20887xx
Recenzia B
Tibor Lalinský
tibor.lalinsky@nbs.sk

*Prosím nezasahujte do tejto tabuľky*RECENZENT/KA (meno a priezvisko, pozícia, inštitúcia): **Tibor Lalinský**NÁZOV MATERIÁLU: **Jaguar nepotiahol región**TYP VÝSTUPU*[1]: **analýza**

(pri spoločných výstupoch uviesť aj typy individuálnych vkladov):

ANALYTICKÝ ÚTVAR, REZORT: **Ministerstvo financií SR - Inštitút finančnej politiky**AUTORI/KY: **Vladimír Peciar, Katarína Vaľková**

SPOLUAUTORI/KY: - ; - ; - ; -

RECENZNÝ FORMÁT*[2]: **2****PRIPOMIENKY:**

P.č.	Pripomienka sa vzťahuje k (strana, odsek):	Text pripomienky*[3]	Odôvodnenie pripomienky	Vysporiadanie sa s pripomienkou*[4]
1	Strana 1, odsek 1 Strana 10, odsek 1	Vypustiť časti týkajúce sa čiastkovej analýzy vývoja cien nehnuteľností	Materiál sa zameriava na trh práce. Prípadný vplyv na ceny nehnuteľnosti je vhodnejšie analyzovať dôslednejšie v samostatnom príspevku.	Akceptovaná

2	Strana 3, odsek 1	Doplniť popis strednodobého agregovaného vývoja premenných trhu práce podľa okresov.	Grafy 7 a 8 poskytujú len veľmi obmedzený pohľad na vývoj v regióne. Pre celkové zhodnotenie vplyvu je dôležité poznať pozíciu a vývoj regiónu a okresu pred investíciou v kontexte vývoja v iných okresoch na Slovensku.	Doplnené
3	Strana 5 az 7	Upraviť/nahradiť SCM analýzu tak, aby bolo jasné porovnanie skutočného vývoja v okrese (regióne) so syntetickým okresom. V prípade regiónu použiť vážený súčet okresov.	Prezentované grafy neposkytujú dostatočné informácie na vyvodenie korektných záverov.	Doplnené. Prediskutované na recenznom workshope. Údaje sa budú nachádzať v dátovej prílohe.
4	Strana 14, odsek 1 až 3	Doplniť podrobnejšie informácie o použitej metóde, ako boli zostavené syntetické okresy, ktorá premenná rozhodovala a z ktorých okresov boli sformované ktoré syntetické okresy.	Prezentované údaje neposkytujú dostatočné informácie o kvalite prezentovaných výsledkov.	Doplnené
5	Strana 8, 9, 13, 14	Doplniť alternatívne odhady pomocou metódy rozdielov v rozdieloch, ktoré berú do úvahy základnú špecifikáciu (bez tržieb firiem zo susedných okresov) a prípadne špecifikácie s inými premennými ako tržby. Uviesť aspoň počet pozorovaní pre jednotlivé odhady.	Nie je jasné, prečo autori zvolili konkrétnu špecifikáciu a aká bola kvalita odhadov. Analýza robustnosti a prezentovanie viac informácií o odhadoch zvýši dôveryhodnosť výsledkov a záverov.	Akceptovaná. DiD vrátane špecifikácie bez tržieb je obsiahnutá vo výsledkoch, počet pozorovaní bol doplnený.

6	Celý materiál	Upraviť materiál v nadväznosti na doplnené a/alebo upravené odhady a zvážiť, prípadne implementovať viaceré pripomienky, ktoré sa týkali interpretácie výsledkov a boli uložené priamo v dokumente (vo forme „track changes“ alebo komentárov).	Niektoré závery uvedené v materiáli neboli konzistentné s prezentovanými výsledkami.	Doplnené
7				
8				
9				
10				

CELKOVÉ HODNOTENIE (recenzent/ka vyplní túto časť po vysporiadaní sa s pripomienkami analytickou jednotkou):

Veľmi pekná a kvalitná analýza založená na podrobných unikátnych údajoch umožňujúcich objektívne zhodnotenie dopadu príchodu novej automobilky na Slovensko.

Autori upravili materiál v zmysle pripomienok.

Vzhľadom na možný mediálny ohlas odporúčam dodatočne zmierniť nasledujúce závery/konštatovania, ktoré nie sú plne v súlade s výsledkami analýzy:

1) veta v odseku 1 na strane 1

„To znamená, že novovytvorené pracovné miesta v automobilke iba vytlačili z oblasti iné pracovné miesta, resp. sa zmenila štruktúra zamestnanosti v prospech automobilového priemyslu.“

Upravená veta by mohla znieť „To znamená, že novovytvorené pracovné miesta v automobilke vznikli do značnej miery na úkor iných existujúcich pracovných miest a štruktúra zamestnanosti sa zmenila viac v prospech automobilového priemyslu.“

2) Druhý nadpis na strane 9

„Príchod Jaguaru zmenil štruktúru zamestnanosti v prospech automobilového priemyslu, nepomohol riešiť problémy na trhu práce“ Analýza naznačuje, že Jaguár pomohol riešiť problémy na trhu práce, napr. tým, že zamestnal časť nezamestnaných. Navrhujem vynechať druhú časť vety „ , nepomohol riešiť problémy na trhu práce“.

[1] Výber medzi: 1. analýza (komplexný analytický materiál s návrhmi konkrétnych systémových opatrení); 2. komentár (rozsahovo menší analytický materiál venujúci sa konkrétnemu čiastkovému problému); 3. manuál (metodické usmernenie vyplývajúce z potreby zjednotenia procesov a postupov v konkrétnej oblasti).

[2] Formát 1 pre komentár/manuál (2 recenzenti bez povinného odborného workshopu); Formát 2 pre analýzu (3 recenzenti a povinný odborný workshop).

[3] Do tabuľky značiť pripomienky zásadného metodologického a obsahového charakteru (nie štylistické či gramatické opravy).

[4] Vyplní analytická jednotka: pripomienka bola akceptovaná / pripomienka nebola akceptovaná a zdôvodnenie / pripomienka bola čiastočne akceptovaná a zdôvodnenie.