

87. zasadnutie Výboru pre daňové prognózy (ďalej len „Výbor“) (22. 09. 2026)

Účastníci stretnutia:

MF SR	– Gabriel Machlica, Dušan Paur, Marián Šaling
NBS	– Martin Nevický, Vratislav Pisca
SLSP	– Marián Kočiš (online), Maximilián Wéber (online)
KRRZ	– Jakub Koško, Viktória Bothová
ČSOB	– Marek Gábriš (online)
Tatra Banka	– Juraj Valachy (online)
UniCredit	– Ľubomír Koršňák (online)
VÚB	– Michal Lehuta (online)

Zasadnutia sa zúčastnili aj analytičky a analytici Inštitútu finančnej politiky (ďalej „IFP“), zástupcovia sekcie štátneho výkazníctva MF SR, FS SR, NKÚ, Štátnej pokladnice, Sociálnej poisťovne a ďalší pozorovatelia Výboru. Zástupca Infostatu vopred ospravedlnil svoju neúčasť.

87. zasadnutie Výboru otvoril riaditeľ IFP Gabriel Machlica. V úvode predstavil **tri** hlavné **dôvody**, prečo došlo k výraznému **zlepšeniu prognózy** a to: zlepšenie EDS na **DPH** z dôvodu zapracovania druhého kvartálu, priblíženie výnosu **DPPO** k rozpočtovanému z dôvodu nenaplnenia negatívnych indikácií z prvej polovice roka a lepší výber daní a odvodov z **trhu práce**, ktorý je pravdepodobne podporený aj presunom časti živnostníkov do zamestnaneckých pomerov. Následne sa prešlo k samotným prognózam. Príjmovú časť prezentoval Dušan Paur a výdavkovú časť Marián Šaling.

Prezentácia daňovo – odvodových príjmov a diskusia

VÚB: Zástupca sa opýtal, či je možné, že bude v blízkom čase opätovne zvolaný Výbor v prípade, ak budú prijaté konsolidačné opatrenia.

IFP: Ak budú počas procesu schvaľovania rozpočtu známe konsolidačné alebo iné opatrenia s vplyvom na rozpočet, ktoré budú v súlade so Štatútom Výboru predložené do druhého čítania v NR SR alebo schválené vládou SR, členovia Výboru budú o nich informovaní. V závislosti od charakteru a rozsahu vplyvu opatrení na rozpočet bude na základe dohody s členmi Výboru zvolané dodatočné zasadnutie alebo bude využitý postup per rollam.

NBS: Zástupca sa spýtal na spresnenie vplyvov plnenia uvedených v legislatívnej tabuľke pri dorovnávejacej dani.

IFP: Aktualizácia pri dorovnávejacej dani je posunutá na obdobie 15 mesiacov po skončení zdaňovacieho obdobia. Časť výnosov prijatých v tomto roku preto akruálne patrí do roku 2024, ale zaznamenané sú už aj platby za rok 2025.

IFP: Riaditeľ odboru daňových analýz a prognóz položil otázku, či členovia Výboru súhlasia s publikovaním časového radu EDS na DPH s použitím aktualizovaných koeficientov pre výpočet makroekonomickej základne.

NBS: Zástupca uviedol, že s publikovaním súhlasí.

Pozn.: Ostatní členovia Výboru nemali k zverejneniu výhrady.

KRRZ: Zástupca sa opýtal, aké faktory prispievajú k pozorovanému rastu EDS pri DPH.

IFP: Za rastom môže byť viacero faktorov. Pozitívne sa prejavuje kontrolná činnosť finančnej správy. Taktiež vplyv obmedzenia odpočtu DPH pri motorových vozidlách používaných aj na súkromné účely môže byť vyšší, nakoľko sa týka nielen obstarania motorových vozidiel ale aj pohonných látok, náhradných dielov a ďalších režijných nákladov, ktorých vplyv je však ťažké presne odhadnúť.

NBS: Argument, že sa jedná o automobily považujú za korektný najmä vzhľadom na to, že rast je poháňaný hlavne malými podnikateľskými subjektami. Zároveň oceňujú konzervatívny prístup IFP pri EDS na DPH.

VÚB: Zástupca položil otázku ohľadom zahrnutia rastu podielu elektrických vozidiel na celkovom vozovom parku do prognózy, nakoľko rast ich podielu môže viesť k znižovaniu výnosu spotrebných daní.

IFP: Počítame s poklesom EDS, momentálne rast podielu elektrických vozidiel nemáme explicitne zahrnutý, avšak zamýšľame sa nad možnosťou zohľadnenia v budúcnosti.

IFP: Riaditeľ odboru daňových analýz a prognóz v nadväznosti na diskusiu na makroekonomickom výbore ohľadom rizika rastu nákladov firiem aj v spojitosti so zvyšovaním cien palív položil členom Výboru otázku, aký vývoj očakávajú pri EDS na DPPO na prognózovanom horizonte. Odhad výnosu DPPO za rok 2025 v priebehu roka kolísal v nadväznosti na dostupné čiastkové údaje o ziskovosti.

NBS: Zástupca uviedol, že ich trajektória prognóz DPPO bola podobná a vývoj vníma podobne ako IFP.

KRRZ: Zástupca uviedol, že výnos DPPO mali vyššie už v predchádzajúcej prognóze a vzhľadom na plnenia prijaté v mesiacoch medzi výbormi, vidia výnos pozitívnejšie. K otázke ohľadom stabilnej výšky EDS na prognózovanom horizonte zástupca uviedol, že nepristupujú k jej úprave, nakoľko vývoj v najbližších rokoch zostáva neistý.

Prezentácia vybraných nedaňových príjmov a diskusia

KRRZ: Zástupca sa informoval ohľadom istoty vyplatenia dividend vzťahujúcich sa k podielu SR v spoločnosti Slovenské elektrárne, a. s. v rokoch 2026 a 2027.

MF SR: Zástupkyňa uviedla, že vyplatenie dividend je podmienené zaradením 4. bloku JE Mochovce do prevádzky. Podľa vyjadrení vedenia spoločnosti je to očakávaný scenár.

IFP: Zástupcovia potvrdili, že výplata dividend za posledné dve zdaňovacie obdobia by sa mala uskutočniť, avšak jedná sa o manažérske rozhodnutie, pričom tieto byvajú niekedy neisté.

KRRZ: Zástupca uviedol, že RRZ vidí priestor na výplatu dividend a súhlasí s neistotou manažérskych rozhodnutí. Zároveň sa informoval ohľadom vysvetlenia výrazného rastu dividend medzi rokmi 2026 a 2027 napriek mierne horšej očakávanej ziskovosti spoločnosti.

IFP: Zástupcovia uviedli, že medzi dosiahnutím zisku a vyplácaním dividend je časový posun. Dividendy vyplácané v roku 2026 sa vzťahujú k roku 2025, za ktorý sú známe aj konsolidované údaje. Teoreticky existujú ekonomické fundamenty, ktoré naznačujú, že ziskovosť spoločnosti by mala byť zachovaná aj v roku 2026 a teda dividendy by mali byť vyplatené aj v nasledujúcom období (rok 2027). Rizikom však ostáva cash-flow spoločnosti a to najmä v prípade uskutočnenia nových investícií.

KRRZ: Zástupca sa informoval, či výrazne nižšie prognózované dividendy od roku 2028 pri spoločnosti SPP sú dôsledkom poklesu ziskovosti.

MF SR: Zástupkyňa uviedla, že je to z dôvodu zohľadnenia očakávaní trhu.

Prezentácia vybraných výdavkov verejnej správy a diskusia

NBS: Predstavovalo by uplatnenie mimoriadnej valorizácie jednorazový nárast výdavkov len v roku 2028?

IFP: Áno, efekt by bol striktné jednorazové a obmedzené na rok 2028. V roku 2029 by sa totiž valorizácia dôchodkov zvyšovala už len o rozdiel vyplývajúci zo vzorca medzi pôvodnou a mimoriadnou valorizáciou

z predchádzajúceho roka. Zároveň treba mať na pamäti, že inflácia na rok 2028 je pomerne neistá, keďže ide o pomerne vzdialené obdobie a prognóza vychádza z technických predpokladov makroekonomického výboru týkajúcich sa energopomoci.

VÚB: Ako vlastne funguje mimoriadna valorizácia, čo sa týka jej následných výdavkov?

IFP: Rozhodujúci je moment, v ktorom by kumulatívny rast cien od decembra prekročil hranicu 5 %. Čím skôr k prekročeniu tejto hranice dôjde, tým vyšší je fiškálny dopad — najvýraznejší efekt by tak mal nárast cien o 5 % už v januári, pričom s každým ďalším mesiacom, v ktorom by k prekročeniu došlo, sa dopad znižuje. Posledným mesiacom, v ktorom sa táto podmienka sleduje, je jún. Konečná výška dopadu zároveň závisí od úrovne, na ktorej sa kumulatívna inflácia napokon ustáli.

Záverečná diskusia a predbežné hodnotenie

Na záver prezentácie riaditeľ odboru daňových analýz a prognóz otvoril diskusiu a požiadal o predbežnú reakciu na prognózu:

NBS:

- Predbežne hodnotia prognózu **realisticky**.
- Oceňujú konzervatívny prístup pri EDS na DPH.
- Ohľadom kontrolnej činnosti správcov dane uviedli, že majú od podnikateľského sektora potvrdenú kontrolnú činnosť zameranú na evidenciu tržieb a „švarc“ systém. Tieto skutočnosti podporujú zlepšený výber daní.

KRRZ:

- Obe časti prognózy – príjmovú aj výdavkovú – predbežne hodnotia **realisticky**.
- Najväčšie rozdiely oproti IFP, a to v rámci DPPO a dividend, považujú za vydiskutované.
- Zástupca vzniesol požiadavku na zasielanie informačného emailu po zverejnení prognózy vzhľadom na to, že KRRZ sleduje aj dodržiavanie termínov zverejňovania prognóz, ktoré stanovuje Štatút.

IFP: Zástupcovia súhlasili, že budú členov Výboru informovať o zverejnení prognózy.

TATRA BANKA:

- Prognózu predbežne hodnotia **realisticky**.
- Oceňujú, že na vznikajúce otázky a problémy sa IFP pozrelo analytickým pohľadom.

SLSP:

- Prognózu hodnotia predbežne **realisticky**.
- Oceňujú konzervatívny prístup pri EDS na DPH ako pri februárovom výbore.

UniCredit Bank:

- K prognóze nemajú žiadne pripomienky.
- Prognózu predbežne hodnotia **realisticky**.
- Taktiež oceňujú konzervatívny prístup pri DPH.

VÚB:

- Zástupca uviedol, že by boli konzervatívnejší pri DPPO.
- Po zvážení konzervatívneho prístupu pri DPH sa však riziká vyvážia a teda prognózu predbežne hodnotia **realisticky**.

ČSOB:

- Zástupca sa musel zo stretnutia odpojiť skôr z dôvodu ďalšieho stretnutia, preto sa k predbežnému hodnoteniu nevyjadril.

Riaditeľ odboru daňových analýz a prognóz požiadal Finančnú správu SR, aby členom Výboru doplnila prípadné iné informácie ku kontrolnej činnosti.

FS SR: Zástupca uviedol, že kontroly Finančnej správy majú pozitívny efekt na dodržiavanie daňových povinností. Mnohé z kontrol sú aj mediálne publikované. Rozsah kontrolovaných oblastí je široký: od klasických kontrol v oblasti DPH cez evidenciu tržieb a dodržiavanie legislatívnych opatrení v rizikových sektoroch.

Záver:

Na záver stretnutia požiadal Dušan Paur členov Výboru, aby poslali svoje hodnotenia prognózy do dvoch pracovných dní, teda do 24.09.2026 do konca pracovného dňa na nasledovné adresy: gabriel.machlica@mfsr.sk a dusan.paur@mfsr.sk.

Zapísali: Ivana Antalová, Ján Komadel, Július Krčmárik, dňa 22. 09. 2026